

Od správneho riešenia môžeme očakávať tieto vlastnosti:

- 1.) Bude rozmerovo správne (jeho rozmer bude dĺžka).
- 2.) Keďže odpor vzduchu je úmerný rýchlosti, pre  $t$  veľmi blízke 0, keď je ešte rýchlosť skoro nulová  $\Rightarrow$  odpor je zanedbateľný (odporová sila  $\ll$  gravitačná sila, teda výslednica  $\approx$  gravitačná sila), by mal byť výsledok rovnaký ako pri zanedbaní odporu vzduchu, teda  $1/2gt^2$ .
- 3.) Pri dostatočne dlhom páde sa rýchlosť telesa dostane veľmi blízko maximálnej rýchlosti voľného pádu (teda rýchlosti, keď sa odporová sila vyrovná s gravitačnou)  $\Rightarrow$  pri veľmi dlhom páde je rýchlosť skoro celý čas skoro konštantná  $\Rightarrow$  prejdená dráha by mala byť skoro presne *konštant*\* $t$ .
- 4.) Pre  $t=0$  by mala byť prejdená dráha 0.

Teraz k jednotlivým riešeniam:

(i),(ii) a (iii):

Vo všetkých týchto prípadoch je výsledok aj pre veľké  $t$  priamo úmerný  $t^2$ , teda v rozpore s vlastnosťou 3.)  $\Rightarrow$  tieto riešenia sú nesprávne.

(iv): Pre veľmi veľké  $t$  platí:  $t \gg 1/k \Rightarrow$  výsledok rovnice  $\approx gt^2 \Rightarrow$  v rozpore s vlastnosťou 3.).

(v): V druhej zátvorke sa odčítava konštantna 1 od času  $t$ , čo je rozmerovo nemožné, teda riešenie nemôže byť správne.

(vi): Ak za  $t$  dosadíme 0, dostaneme:  $(g/k^2)(0 + \exp(0)) = (g/k^2)(0 + 1) = g/k^2$ , teda v rozpore s pravidlom 4.).

(vii): Podľa vlastnosti 2.), ak do riešenia dosadíme nejaké  $t$  veľmi blízke 0, mal by nám vyjsť skoro presne 4krát menší výsledok ako pre  $2t$ . Ak ale dosadíme do riešenia takéto malé  $t$ , dostaneme:  $(g/k^2)(2kt + (\exp(-kt) - 1))$  (pridal som tam jedny bezvýznamné zátvorky). Všimnime si, že číslo  $\exp(-kt)$  je veľmi blízke 1 (lebo  $-kt$  je blízke 0), teda  $\exp(-kt) - 1$  je blízke nule. Ak zdvojnásobíme  $t$ , v ľavej zátvorke sa nič nezmení, v pravej sa člen  $2kt$  zdvojnásobí, člen  $(\exp(-kt) - 1)$  sa zmení tak, že  $\exp(-kt)$  sa zmení na  $\exp(-kt)^2$ , čím sa člen  $(\exp(-kt) - 1)$  približne zdvojnásobí (pekne to vidno, ak si  $\exp(-kt)$  označíme ako  $1+h$ )  $\Rightarrow$  výsledok sa približne zdvojnásobí, nie zoštvornásobí  $\Rightarrow$  riešenie je nesprávne.

(viii): Pre veľmi veľké  $t$  bude jedno z čísel  $\exp(kt)$  a  $\exp(-kt)$  veľmi veľké (bez ujmy na všeobecnosti predpokladajme že  $\exp(kt)$ ) a druhé blízke 0  $\Rightarrow$  v pravej zátvorke môžeme zanedbať členy  $\exp(-kt)$  a  $-2 \Rightarrow$  výsledok bude približne  $1/2(g/k^2)\exp(kt)$  čo ani zďaleka nie je *konštant*\* $t$ , teda je tu rozpor s pravidlom 3.)  $\Rightarrow$  riešenie je nesprávne.

(ix): Ak by bolo  $k$  kladné, po dosadení  $1/k$  za  $t$  by sme dostali záporný výsledok (čo je nemožné, keďže  $1/k$  je kladné)  $\Rightarrow k$  musí byť záporné. Pozrime sa, čo sa deje pre veľké  $t$  s číslom  $kt\exp(-k^2t^2)$ : toto číslo sa dá prepísať na  $\exp(-k^2t^2 + \ln(kt))$ . Keďže  $t$  je veľké,  $\ln(kt) < k^2t^2 \Rightarrow \exp(-k^2t^2 + \ln(kt))$  bude menšie ako jedna  $\Rightarrow$  v pravej zátvorke budú dva rozumne malé členy a  $\exp(-kt)$  (čo je pri veľkom  $t$  obrovské číslo)  $\Rightarrow$  zvyšné dva členy môžeme zanedbať  $\Rightarrow$  dostaneme  $(g/k^2)\exp(-kt)$ , čo sa na lineárku ani zďaleka nepodobá  $\Rightarrow$  rozpor s vlastnosťou 3.).

**Všetky riešenia sú nesprávne**